

主編序

隨著社會開放、多元與民主化的發展，學校經營與領導產生根本的變化。校園民主化的推動，加上教師自主意識的提升與家長參與校務觀念的普及，使得學校權力生態有了改變。以往的校務經營往往以校長的行政管理為重，現今則逐漸發展成為學校成員民主參與和校長行政管理雙軸併行的運作模式。國民教育法、高級中學法、職業學校法、大學法中有關校務會議的相關規定，確認了校務會議的集體決策地位。基於落實校園自治、民主參與的目標，校務會議成為各級學校校務運作的重要機制，由學校成員共同議決校務重大事項、承擔校務發展責任。校務會議在整個校務經營上的重要性不言可喻。

由於校務會議肩負校內許多重大方案議決之責任，其權責與運作受到學校相關人員的重視，也產生一些爭議。從正面角度思考，學校行政人員、專任教師及學生家長三方的理性對話討論，不但有助於凝聚共識、推動校務，也是深化校園民主與法治的重要指標。相對地，如果不同人員基於不同的立場，各持己見，將有礙校務的推動或斷傷教育專業。102 學年度第一學期台南市的部分國民中小學透過校務會議做成「導師早上 8 點上班」的決議，便是一個值得省思的事例。這項決議與社會各界對教師的期待有相當的距離，不但引起家長的強烈反彈，也引發社會各界對教師的質疑。由此可見，校務會議如未發揮正向良性的功能，可能成為學校權力抗衡之所，阻礙校務與教學活動的推展。

基於以上的關注，本期「大中小學校校務會議的功能與運作」的主題獲得教育工作人員的高度共鳴，合計刊登主題評論 19 篇，涵蓋教育學者、教育行政人員、學校行政人員、教師的觀點，討論議題包括：各級學校校務會議的成員組成、比例、相關爭議；校務會議組織與運作上的爭議與解決途徑等。評論的內容有結合理論與實務對校務會議運作的評析，也包含實例的探討。這些主題評論的大作顯示教育人員對於健全校務會議運作、提升學校教育品質的關注，也顯示對提升各級學校校務會議功能的殷殷期待。

除了主題評論的文章外，本期亦收錄了 12 篇自由評論，主題包括香港初中學生的說話能力評估問題的評析；教師工作滿意度、退休制度與工作士氣的分析；教師甄試制度的評述；十二年國民基本教育推動上的隱憂與前瞻；服務學習；校園營造等。各篇評論都是有見地的佳作，內容有省思、評述、建議和期許，深具參考價值，值得反覆閱讀與深思。

本期之得以順利出刊，要感謝本刊編輯助理蔡玉卿小姐的全心投入，以及本期執行編輯張淑惠小姐的協助，謹此致上以萬分的謝忱。

第三卷第二期輪值主編
游自達
臺灣教育評論學會常務理事
國立臺中教育大學教育學系副教授
江志正
國立臺中教育大學教育學系副教授兼系主任